

## USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl soudem pověřenou soudní komisařkou Mgr. Martinou Rambouskovou, notářkou se sídlem v Kladně, s notářskou kanceláří Gorkého 502, 272 01 Kladno, k provedení úkonů ve věci **pozůstalostního řízení po**

**Jana Poláčková, rozená Střížová, narozená dne [REDACTED],** posledně trvale bytem [REDACTED], zemřelá dne [REDACTED], bez zanechání pořízení pro případ smrti ani jiného právního jednání pro případ smrti,

za účasti:

1. **pozůstalá dcera Jana Šimralová, narozená dne [REDACTED]**  
bytem [REDACTED]
2. **pozůstalý syn Ervín Poláček, narozený dne [REDACTED]**  
bytem [REDACTED]

takto:

### I. Stanovuje

- a) obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti ..... 3 456 040 Kč
- b) výši dluhů a dalších pasív pozůstalosti ..... 0 Kč
- c) čistou hodnotu pozůstalosti ..... 3 456 040 Kč

### II. Potvrzuje nabytí dědictví, do kterého náleží tento majetek:

- podíl ve výši 7/8 na pozemcích parc. č. St. 187 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba č.p. 90, rod. dům a parc. č. 1330/2 (zahrada) v kat. území Jedomělice, zapsaný u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Slaný, na listu vlastnictví č. 61 pro kat. území a obec Jedomělice, okres Kladno, v obvyklé ceně ..... 3 281 250 Kč
- pozemky parc. č. 239/26 a parc. č. 239/28 (oboje orná půda), v kat. území Jedomělice, zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Slaný, na listu vlastnictví č. 132 pro kat. území a obec Jedomělice, okres Kladno, v obvyklé ceně ..... 174 790 Kč
- nábytek a ostatní zařízení a vybavení domu na adrese Jedomělice 90, 273 78 Jedomělice, v obvyklé ceně ..... 0 Kč
- šatstvo, obuv a prádlo zůstavitelky, v obvyklé ceně ..... 0 Kč

**pozůstalé dceři Janě Šimralové, r.č. [REDACTED], a pozůstalému synovi Ervínu Poláčkovi, r.č. [REDACTED],** jako dědicům ze zákonné dědické posloupnosti, a to každému podílem ve výši 1/2, a to s výhradou soupisu pozůstalosti.

**III. Určuje povinnost dědicům, a to pozůstalé dceři Janě Šimralové a pozůstalému synovi Ervínu Poláčkovi uhradit Mgr. Martině Rambouskové, notářce se sídlem v Kladně, s kanceláří na adrese Gorkého 502, Kladno, jako soudní komisařce v tomto řízení o pozůstalosti, odměnu ve výši 24 960 Kč, hotové výdaje ve výši 730 Kč a náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši 5 394,90 Kč, tj. částku v celkové výši po zaokrouhlení 31 085 Kč.** Tuto částku jsou dědici povinni uhradit nejpozději do deseti (10) dnů od právní moci tohoto usnesení v hotovosti k rukám notářky – soudní komisařky nebo převodem na účet č. [REDACTED] takto:

- **pozůstalá dcera Jana Šimralová** částku v celkové výši **15 543 Kč**, pod variabilním symbolem [REDACTED]
- **pozůstalý syn Ervín Poláček** částku v celkové výši **15 542 Kč**, pod variabilním symbolem [REDACTED]

IV. Žádnému z účastníků se nepřiznává náhrada nákladů tohoto řízení.

#### Odůvodnění

1. Okresní soud v Kladně zahájil toto řízení o pozůstalosti a dle ust. § 100 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z.ř.s.“) pověřil dne 21. 3. 2024 provedením úkonů v tomto řízení Mgr. Martinu Rambouskovou, notářku v Kladně, jako soudní komisařku.
2. Soud podle výsledků provedeného šetření ve smyslu ust. § 139 – 152 z.ř.s. zjistil, že zůstavitelka byla vdova a měla tři děti, a to pozůstalou dceru Janu Šimralovou, pozůstalého syna Ervína Poláčka a syna Zbyňka Poláčka, narozeného dne [REDACTED] zemřelého jako bezdětného dne [REDACTED].
3. Zůstavitelka zemřela bez zanechání jakéhokoli pořízení pro případ smrti (závěť, dědická smlouva, dovětek), jakož i jakéhokoli dalšího právního jednání pro případ smrti (např. prohlášení o vydědění). Nastává tedy zákonná dědická posloupnost k pozůstalosti a podle ust. § 1635 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „o.č.“) přicházejí jako dědicové v první třídě dědiců pozůstalá dcera Jana Šimralová a pozůstalý syn Ervín Poláček, uvedení v záhlaví tohoto usnesení, kteří prohlásili, že jsou způsobilí dědit, dědictví dne 22. 10. 2024 neodmítli (ust. § 1485 a násl. o.z.) a zároveň téhož dne pozůstalá dcera prohlásila, že uplatňuje výhradu soupisu pozůstalosti (ust. § 1674 a násl. o.z.).
4. Pozůstalý syn Ervín Poláček je vedený jako dlužník v insolvenčním rejstříku Krajského soudu v Praze pod spisovou značkou KSPH 68 INS 7229/2021 s tím, že Krajský soud v Praze, jako soud insolvenční, vydal dne 17. 8. 2021 pod č.j. KSPH 68 INS 7229/2021-B-5 usnesení, kterým schválil oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. V souladu s ust. § 229 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) je tento dlužník osobou s dispozičními oprávněními ve vztahu k majetkové podstatě. Dle ust. § 412 insolvenčního zákona: „*Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.*“ U pozůstalého syna Ervína Poláčka se má tak za to, že uplatnil výhradu soupisu pozůstalosti (ust. § 1674 a násl. o.z.).
5. Zůstavitelka nepovolala správce pozůstalosti ani vykonavatele závěti. Dle ust. § 1677 o.z. se dědici dohodli, že pozůstalost spravují společně.
6. Dne 22. 10. 2024 bylo vydáno usnesení Okresního soudu v Kladně č.j. 31 D 262/2024-28, které nabylo právní moci dne 22. 10. 2024, o tom, že se soupis pozůstalosti nahrazuje společným prohlášením dědiců o pozůstalostním majetku ze dne 22. 10. 2024. Dle ust. § 1706 až § 1708 o.z. uplatnil-li dědic výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitelky do výše ceny nabytého dědictví. Každý z dědiců, který uplatnil výhradu soupisu, hradí dluhy společně a nerozdílně s ostatními dědici, věřitel však může po každém dědici vyhradivšímu si soupis požadovat plnění jen do výše odpovídající jeho dědickému podílu. Postih mezi spoludědici se řídí podle obecných ustanovení o společných dluhích.
7. Rozhodnutí o stanovení obvyklé ceny majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čisté hodnoty pozůstalosti, jak uvedeno ve výroku I. usnesení, bylo vydáno na základě ust. §§ 172, 173 a 180 odst. 1 z.ř.s. Při ocenění pozůstalostního majetku soud vycházel dle ust. § 181 odst. 1 z.ř.s. z prohlášení dědiců, kteří svá prohlášení učinili zejména s přihlédnutím k Odhadu tržní hodnoty nemovitosti vyhotoveného Mgr. Janou Mrázek Kučerovou z G8 Reality s.r.o.

8. Do pozůstalosti patří majetek uvedený ve výroku II. usnesení. Pasiva pozůstalosti nebyla zjištěna.
9. Při jednání dne 18. 2. 2025 prohlásila pozůstalá dcera Jana Šimralová, že mezi dědici nebude uzavřena dohoda o rozdělení pozůstalosti.
10. Soud má vzhledem k průběhu celého řízení a postoji jednotlivých účastníků za to, že k uzavření dohody o rozdělení pozůstalosti mezi dědici nedojde. Oba dědici nepožádali o rozdělení pozůstalosti soudem. V případě, že zůstavitelka nezanechala nařízení o rozdělení pozůstalosti, nedošlo k uzavření dohody a oba dědici nepožádali o rozdělení pozůstalosti soudem, dle ust. § 1697 o.z. soud pozůstalost nerozdělí a potvrdí dědicům nabytí dědictví podle dědických podílů. Proto soud rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení a potvrdil dědictví dle ust. § 185 odst. 1 písm. g) z.ř.s. dědicům podle jejich dědických podílů ze zákona.
11. Odměna notáře - soudní komisařky je stanovena dle ust. § 12 odst. 1 a § 13 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif), v účinném znění (dále též „Vyhláška“) a činí ze základu 500 000 Kč 2 % obvyklé ceny majetku, tedy 10 000 Kč, z přebývajících částky až do 1 000 000 Kč obvyklé ceny majetku 0,9 %, tedy 4 500 Kč, z přebývajících částky až do 3 000 000 Kč obvyklé ceny majetku 0,5 %, tedy 10 000 Kč a z přebývajících částky až do 30 000 000 Kč obvyklé ceny majetku 0,1 %, tedy 460 Kč, po zaokrouhlení na desetikoruny nahoru celkem tedy 24 960 Kč.
12. Soudní komisařce byla taktéž přiznána v souladu s ust. §§ 16 a 19 Vyhlášky a ust. § 107 odst. 1 z.ř.s. paušální náhrada nákladů a náhrada hotových výdajů v celkové výši 730 Kč, představující náklady na vyhledávání v Evidenci právních jednání pro případ smrti ve výši 130 Kč, paušální náhrada nákladů vynaložených na úhradu telekomunikačních služeb, opisy a fotokopie ve výši 300 Kč a paušální náhrada nákladů spojených s prováděním úkonů po skončení řízení o pozůstalosti ve výši 300 Kč. Vzhledem k tomu, že Mgr. Martina Rambousková je plátcem daně z přidané hodnoty, byla jí přiznána též náhrada daně z přidané hodnoty ve výši 21 %, která činí 5 394,90 Kč.
13. Výši odměny Mgr. Martiny Rambouskové shledal soud jako odpovídající příslušným předpisům (Vyhláška) a rozhodl, jak ve výroku III. usnesení uvedeno. Celkovou odměnu notářky Mr. Martiny Rambouskové, jako soudní komisařky, tj. částku ve výši po zaokrouhlení 31 085 Kč jsou v souladu s ust. § 108 odst. 1 písm. b) z.ř.s. povinni uhradit dědici dle poměru majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti, tedy v poměru na výše uvedené odměně, hotových výdajích a DPH, a to pozůstalá dcera Jana Šimralová 50 % a pozůstalý syn Ervín Poláček 50 %, a to ve lhůtě a způsobem uvedeným ve výroku III. usnesení.
14. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud bylo možné zahájit řízení i bez návrhu (ust. § 23 z.ř.s.). Vzhledem k tomu, že soud neshledal dle ust. § 128 z.ř.s. žádné důvody hodné zvláštního zřetele pro přiznání náhrady nákladů řízení účastníkům, ani náklady potřebné k účelnému uplatňování nebo bránění práva zcela nebo zčásti proti ostatním účastníkům, rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku IV. usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 (patnácti) dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně, se sídlem nám. Edvarda Beneše 1997, 272 01 Kladno, nebo prostřednictvím Mgr. Martiny Rambouskové, notářky se sídlem v Kladně, na adrese Gorkého 502, 272 01 Kladno, jako soudní komisařky.

Kladno 18. února 2025

Mgr. Martina Rambousková  
soudní komisařka

